ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಸೋಮವಾರ 10ನೇ ಜನವರಿ 2011ರಂದು

ಸದನವು ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 11 ಗಂಟೆ 10 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ ರವರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದ್ದರು

1. ನಿಯಮ 60ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮಂಡನೆಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿಕೆ

ವಿಷಯ: ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ ಸರ್ಕಾರ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಹಾಗೂ ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನಿಯಮ 60ರಲ್ಲಿ adjournment motion ದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಆದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಇಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಬೇಕು. ನಾವು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಿಯಮ 60ರಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕ ಹಗರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮುಳುಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅಧಿಕಾರದ ದುರುಪಯೋಗ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಅಲ್ಲ ಅಲ್ಲ. Preliminary submission ಮಾಡಲಿ, ಆದರೆ,...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ? What is this?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಾವು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ ಸ್ವಾಮಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ನಾನು ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಹೇಳುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ನೀವು...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ಮತ್ತೆ. ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಒಂದೆರಡು sentences ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲಾ ಅದೇ ನಿಯಮ 60ರ ಕೆಳಗಡೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಬರುತ್ತದೆ. ನೀವು ಆಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಬರುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅದನ್ನು ನೀವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳುವುದು ಇದ್ದರೆ specific ಆಗಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಅದು ನಿಯಮ 60ರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ವಿಷಯವಾಗಿರಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ರೀತಿ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ನೋಟೀಸ್ ಸರಿಯಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಲೂಟಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನೀವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರವರೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನೀವು ಏಕೆ ಇರಬೇಕು?

(ಗೊಂದಲ)

Sri H.D. Revanna: Submission ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri S. Sureshkumar: Sir, I am on a point of order.

Sri Siddaramaiah: No point of order. No point, no order. You should not allow this. Where is the point of order at this stage? ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕೇಳಬೇಕು. ದಯಮಾಡಿ ಕೇಳಬೇಕು. ಅವರನ್ನು ಕುಳ್ಳಿರಿಸಿ ಸ್ವಾಮಿ. ನಾವು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ಕಡೆ ಎಲ್ಲರೂ ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ನಿಯಮ 60ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಯಮ 60ರಡಿ ಇರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. I am on a point of order.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರಪ್ಪನವರೇ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಬರಬೇಕು? ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಏಕೆ ಕರೆಯುತ್ತೀರಿ? ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಬರಬೇಕು? What is this? ಎಲ್ಲರೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಎದ್ದು ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ದಯಮಾಡಿ, ನಾನು ಬಹಳ ಗೌರವದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ನಾನು point of order ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡದೇ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾದರೂ ಉಂಟೇ? ನಾನು ಇನ್ನೂ ಒಂದು sentence ಕೂಡ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಒಂದು sentence ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡದೇ point of order ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಹೇಳಿ ನೋಡೋಣ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಮೊದಲು ನನ್ನ point of order ಕೇಳಲಿ. ಆಮೇಲೆ ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಏನು point of order ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ದಯವಿಟ್ಟು ಕೇಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri Siddaramaah: No, no. I am sorry. Please a mention. Let him raise afterwards.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ರೂಲಿಂಗ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು, ನಿಂತುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?

(ಗೊಂದಲ)

Sri S. Sureshkumar: I am on a point of order.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಕೂಡ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಆ ಎರಡು sentence ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಆಗಲೇ point of order ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri Basavaraj Bommai: We have got objection for preliminary submission.

(ಗೊಂದಲ)

Sri Siddaramaiah: No, no. I am sorry.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಆ ಎರಡು sentence ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri Siddaramaiah: I am sorry. It is for you to decide whether it is mentionable or not.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: 'ಬಿಜೆಪಿ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ದಿನದಿಂದಲೂ' ಎಂದು ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ recent occurrence ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಲಿ ನೋಡೋಣ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅದನ್ನು ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವವರು ಇವರಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ ಅವರು ಇರುವುದು. Rules are there. According to rules, I have got every right to raise. I have got every right. No point of order. Point of order arises if there is any misinterpretation. How can you allow him?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು point of order ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳೋಣ. I will give ruling.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. Point of order ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಇಲ್ಲಿ point of order ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಹೇಳಲಿ, ನಂತರ point of order ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ. I will give ruling.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: Point of orderಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ? I am sorry. ಮಾತನಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಏಕೆ ಇರಬೇಕು ಹೇಳಿ. ಸದನ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯಬೇಕಲ್ವಾ? ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಅಲ್ಲವೇ?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Point of order ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಕೇಳಿ. I will give ruling.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: Adjournment motion ಯಾವ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ ನೋಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಿಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀನಲ್ಲಾ? ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, preliminary submissionಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri S. Sureshkumar: I am on a point of order. ಆ ಎರಡು ವಾಖ್ಯಗಳು ಏನಿದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ point of order ಇದೆ. ಅದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri Siddaramaiah: There is no point of order.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ point of order ಏನು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: No point of order. ಮೊದಲು ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ. ನನಗೆ 5 ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಆಮೇಲೆ ಅವರು point of order ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please, ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ನಿಯಮ 60ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು adjournment motion move ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಯಮ 60ರಡಿಯಲ್ಲಿ move ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ನಿಯಮ 62ರ ಪ್ರಕಾರ it should cover.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: Point of order ಬಂದಾಗ, ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ point of order ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದು ಏನೂ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕಂಡು ಕಂಡು ಕೇಳರಿಯದಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಅದು ಪ್ರಶ್ನೆ. Can it become a point of adjournment motion?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಇದು adjournment motion ಆಗುತ್ತದೆಯೇ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಇವತ್ತು ಬಿಡಿಎನಲ್ಲಿ de-notification ಹಗರಣಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದು recent occurrence ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? Whether this amounts to recent occurrence? It cannot be.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತ, ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿ adjournment motion move ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. It will not be an adjournment motion at all.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Point of order ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇದ್ದಿದ್ದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್: ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಹುಟ್ಟಿದ್ದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತುಂಬಿತುಳುಕುತ್ತಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: 50 ವರ್ಷದಿಂದ ಹಗರಣಗಳು ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಲ್ಲಿ ತುಂಬಿ ತುಳುಕುತ್ತಿದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತುಂಬಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಬಿಜೆಪಿಯಲ್ಲಿ ಹಗರಣಗಳು ತುಂಬಿವೆ.. . .

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ತಾವು ಸಬ್‌ಮಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. Please, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಗರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: 900 ಕೋಟಿ ಹಗರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಒಂದು ನಿಮಿಷ, ಅವರು ಹೇಳಿಬಿಡಲಿ. ಈಗ ಅವರು point of order ಹೇಳಲಿ. I will give the decision.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಈ ತರಹದ ಸರ್ಕಾರ ನೀವು ನೋಡಿದ್ದೀರಾ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್: ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎನ್. ಬಚ್ಚೇಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕಡತದಿಂದ ಈ ರೀತಿಯ ಆಪಾದನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಅವರು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಹೊರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದನ್ನು ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆಸಬೇಕು. ಈ ಆರೋಪಗಳು ನಿರಾಧಾರ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಬಚ್ಚೇಗೌಡರೆ, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. Please, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ಈಗ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಇವತ್ತು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ? 'ಬಿಜೆಪಿ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ದಿನದಿಂದಲೂ...' ಈಗ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರು ಈ ಸದನದ ಬಹಳ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಿಯಮ 60ರಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು 62ರಡಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಅದು ಒಳಪಡಬೇಕು. 'The motion shall be restricted to a specific matter of recent occurrence.' ಇದರಲ್ಲಿ recent occurrence ಯಾವುದು ಇದೆ ಸ್ವಾಮಿ? ನಿಮ್ಮ sentence ನಲ್ಲೇ ಇದೆ. "ಬಿಜೆಪಿ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ದಿನದಿಂದಲೂ"... ನೀವು ಒಂದಿಷ್ಟು multi issues ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

Sri Siddaramaih: I am on a point of order. He is arguing for the maintainability of notice.

Sri S. Suresh Kumar: I have not completed.

Sri Basavaraj Bommai: He is on a point of order.

(ಗೊಂದಲ)

Sri Siddaramaiah: Don't allow.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಒಂದು ನಿಮಿಷ, ನಿಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ (ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಕಾನೂನು, ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನೆ, ಪೌರಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಲಮಂಡಳಿ ಸಚಿವರು): ಮೊದಲನೆಯದು, ಇದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಡೆದ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಂಗತಿ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಒಂದು series ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಎರಡನೆಯದು, ಇವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಬಗ್ಗೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ mention ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಡಿರುವಾಗ ಬಹಳ specific ಆಗಿ ರೂಲ್ 63 ನಲ್ಲಿ 'No motion which seeks to raise discussion on a matter pending before any statutory tribunal or statutory authority performing any judicial or quasi-judicial functions or any commission...'ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು judicial commission ಅನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು: ನಾವು ಮಾಡಿದೆವಾ ಅಥವಾ ನೀವು ಮಾಡಿರುವುದಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ನೀವಾ ಮಾಡುವುದು? ನೀವು ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿ ಇನ್ನೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು Judicial Commission ನೇಮಕ ಆಗಿದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಎಂದು ಇದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದೆಂದರೆ, ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ

ಮೇಲೆ ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಮಾತನಾಡಿ. Sky is the limit. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಇದು Adjournment Motionಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ನನ್ನ point of order ಮೇಲೆ ತಾವು ruling ಕೊಡಬೇಕು. I seek a ruling.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ (ಶಿರಾ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಸಭಾನಾಯಕರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಂದು point of order ಅನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಯಮ 60ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ, 'Subject to the provisions of these rules, a motion for an adjournment of the business of the House for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance,' which is urgent public importance. ಬಹುಶಃ ಇಂತಹ ಗೊಂದಲ ಬಂದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವತ್ತೂ ಕೂಡ ಸಂಸದೀಯ ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಇದು ಚರ್ಚೆಗೋಸ್ಕರ, ಏಕೆಂದರೆ point of order relevant ಆಗಿ raise ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Ultimately ruling ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. "ಕೌಲ್ ಅಂಡ್ ಶಕ್ದರ್" ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ page no. 499ರಲ್ಲಿ, 'Questions concerning allegations of Corruption against Ministers of State Government.' ಇಲ್ಲಿ ನಿಯಮ 60ರಲ್ಲಿ, 'Matter of urgent public importance' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ 'A question to be admissible should relate to a matter of public importance, the administrative responsibility of which is primarily the concern of the Union Government'.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಸಾರ್, ದಯಮಾಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನನಗೆ ಓದುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲ ನೀವಾದರೂ ಓದಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಓದಿ.

Sri T.B. Jayachandra: 'A question to be admissible should relate to a matter of public importance, the administrative responsibility of which is primarily the concern of the Union Government. The Constitution defines and delimits, in the main, the administrative jurisdiction of the Union and the State Governments. These are the cases where the respective jurisdiction has either been not clearly defined in the Constitution or the matter is such that it involves mixed responsibility. There is no specific provision in the Constitution or in the Rules of Procedure which has a direct bearing on the admissibility of questions relating to allegations of corruption against Ministers of State Governments. However, through a number of decisions and precedents in the Lok Sabha, certain principles have been evolved under which the admissibility of such questions is determined.

Questions relating to allegations of corruption against Ministers of State Government may be categorized as under.' ಅದರಲ್ಲಿ

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎನ್. ಬಚ್ಚೇಗೌಡ: Specific matter ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: Specific matter ಬಗ್ಗೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ನೀವೇ ಓದಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೇಳೋಣ.

Sri T.B. Jayachandra: 'Questions which relate to charges of corruption against State Ministers other than the State Chief Ministers'. Specific ಆಗಿ ಇದೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ. 'Such questions are not admissible as the authority for ensuring the observance of the Code of Conduct prescribed for Ministers of State Governments rests with

the Chief Minister concerned, who in turn, is answerable to the State Legislature.

However, questions about allegations of corruption against such Ministers can be admitted and answered in Lok Sabha where the matter is being investigated by an Agency of the Union Government or CBI.

Questions which relate to charges of corruption against the State Chief Ministers.' This is very important.

'According to the Code of Conduct for Ministers, it is the Prime Minister to whom complaints against a State Chief Minister can be made and it is the Prime Minister who would institute an enquiry into charges of corruption against a Chief Minister. As such, the Union Government becomes answerable to the House.' This Government is answerable to the House,... 'for all matters connected with the subject. Questions regarding...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಳುವವರೆಗೂ ಕೇಳಿ. ನೀವು ಹೇಳಿ ಸ್ವಾಮಿ ಯಾರು ಬೇಡ ಎಂದವರು. ಸದನ ಇವತ್ತಿನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ.

Sri S.A. Ramadas: When it is not required, how can he speak? ಅಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅಲ್ಲಿರುವುದು ಏನು? Parliamentನಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ move ಮಾಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ against any Chief Minister, there is a provision' ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಂಥದ್ದು. How can he?

Hon'ble Speaker: Let him say how far it is applicable ಎಂದು, we will decide.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು): ಈ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಏನು ಸಂಬಂಧ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ನೀವು ಕೇಳಿ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: Relevant ಆಗಿದ್ದರೆ ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. Irrelevant ಇರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಒಳ್ಳೆಯ ಸಮಾಚಾರ. ಇಡೀ ಬುಕ್ ಅನ್ನೇ ಓದುತ್ತೀರಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರಾಮದಾಸ್ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು): ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇಲ್ಲೇ ಇದೆಯಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ನೀವು ಇದನ್ನು ಓದಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರಾಮದಾಸ್: ನಾವು ಅದನ್ನು ಓದಿಬಿಟ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

Sri T.B. Jayachandra: 'Questions regarding alleged charges of corruption against the Chief Ministers of States are, therefore, admitted and answered in Lok Sabha….'

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ ಸ್ವಾಮಿ. What is this?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಆಯಿತು, Point of order ಗೆ specific ಆಗಿ ಮಾಡಿ.

Sri T.B. Jayachandra: It is admitted.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, this is not the way ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಂತುಕೊಂಡು disturb ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿದರೆ, function ಹೇಗೆ ಮಾಡುವುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, It is admitted answered in Lok Sabha. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಇನ್ನೇನು ಬೇಕು ಸ್ವಾಮಿ? It is a failure of the administrative responsibility. ನಾವು ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಪ್ರಾರಂಭದ ದಿನದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ, definite matter ಎಂದರೆ, corruption ಎನ್ನುವುದನ್ನು, it is a threat for the democracy itself.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಕೇಳಿ ಸ್ವಾಮಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರಾಮದಾಸ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸರಿಯಿದೆ. ಅವರ ಲೋಕಸಭಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅಲ್ಲಿ Parliament ನಲ್ಲಿ file ಮಾಡಲಿ. ಅವರಿಗೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, let them file. Let them file the application in the Parliament. Not here. Under that provision, they can do there, not here. ಇವರ ಎಂ.ಪಿ.ಗಳಿಗೆ ಹೇಳಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಮುಗಿಸಲಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು reply ಮಾಡಿ ನಾನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಯು.ಪಿ.ಎ. ಸರ್ಕಾರ corruption, threat ಎಂದು ಅವರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತೆ ಆಗಿದೆ ಈಗ.

Hon'ble Speaker: That is different issue.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು: ನೀವೇ. Corrupt

Sri T.B. Jayachandra: I have got highest respect for the procedures followed, in Lok Sabha.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಬಹಳ ದಿವಸದ ಮೇಲೆ ಸತ್ಯ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

Sri T.B. Jayachandra: I have got highest respect for the proceudre followed in the Lok Sabha and I have got great respect for the statement made by the BJP President Nitin Gadkari about what he has said.

(ಗೊಂದಲ)

Sri S. Suresh Kumar: Hon'ble Minister for Law, Judicial & Parliamentary Affairs, Municipal and Local Bodies: It is a political speech. ನನ್ನ point of orderಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರ ಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಬೇಡ. Specific ಆಗಿ ಹೇಳಿಬಿಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: Corruption ಬಗ್ಗೆ, (ಗೊಂದಲ) I am only quoting. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂಥ guidance ಬೇಕಾದಾಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಡಿ, contents of the notice and what you read is similar to one and same ಎಂದು you convince the House ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ದಿನದಿಂದಲೂ ಅವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಚಿವರನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸ್ವಜನಪಕ್ಷಪಾತ, ಭೂ ಹಗರಣದಂಥ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದು, ಅಂದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ..

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು): ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ prove ಮಾಡಿದ್ದು ಹೇಳಿ? ನೀವು ಆರೋಪ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಸತ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ನಿಮ್ಮ ಆರೋಪಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸತ್ಯವಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆಯೇ? ನಿಮ್ಮ ಆರೋಪಗಳು ಯಾವ investigation agency ಯಿಂದ prove ಆಗಿದೆ ಹೇಳಿ? ಈ Adjournment Motion ತರುವಂಥ public importance ಏನಿದೆ ಹೇಳಿ? Recent ಆಗಿರುವ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ, Specific ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ? ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸಾರಾಸಗಟಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ಭಾಷಣದ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ you cannot take this House for ransom. ಈ ಸದನದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅಷ್ಟೇ importance ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: Point of Order ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ ಸಾರ್.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಾನು ಏನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೋ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ನಾನು ಏನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ನಾನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರಲು ಆಗತ್ತದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಯಮ 60ರಲ್ಲಿ ಬಗ್ಗೆ Adjournment Motion ಬಗ್ಗೆ notice ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಇನ್ನೂ ಎರಡು sentence ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಅವರಿಗೆ disturb ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವವರು ಆ ರೀತಿಯೆಲ್ಲಾ disturb ಮಾಡಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಹೆಚ್. ವಿಜಯಶಂಕರ್ (ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವರು): ನೀವು ಮಾತನಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ corruption ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ನಮಗೆ ಗೊಂದಲ ವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಿಮಗೆ ಏನೂ ಅರ್ಥವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಪಾಪ! ನೀವು ಈಗ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ನಿಮಗೆ ಅದೆಲ್ಲಾ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನಿಮಗೆ ಕೇಂದ್ರದ್ದೇ ರಾಜ್ಯದ್ದೇ ಎಂದು ಎರಡೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಹೆಚ್. ವಿಜಯಶಂಕರ್: ನಾನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಹೊಸಬನೇನಲ್ಲಾ. ಕಳೆದ 16–17 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಹೆಚ್. ವಿಜಯಶಂಕರ್: ನೀವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ corruption ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ corruption ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಆಗಲಿ, ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಬಿಡಿ. ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಹೆಚ್. ವಿಜಯಶಂಕರ್: ಅವರು ಮಾತನಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ.......

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಿ ಸ್ವಾಮಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಅಲ್ಲಿ ನಿತಿನ್ ಗಡ್ಕರಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ವಿಷಯಾಂತರ ಮಾಡಲು ಹೋದರೆ ಇದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ವಿಷಯಾಂತರ ಬೇಡ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅವರು 2ಜಿ ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ರಂ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ 23 ದಿವಸ ಸದನ ನಡೆಯಲು ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಇವರ ಹತ್ತಿರ ನಾನು ಪಾಠ ಕಲಿಯಬೇಕೇ? ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕಿದೆ ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ?

(ಗೊಂದಲ)

Mr. Speaker: How this will come?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನಿಯಮ 60ರ ಅಡಿ ಏನಿದೆ, ಅದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು specific matter. ನಾನು ಎರಡು ಮೂರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಅರ್ಥ ಇರುವ ಪದ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ recent occurrence.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಆ recent occurrence ಎಂದರೆ...

Mr. Speaker: Your sentence reads like this. 'ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ದಿನದಿಂದಲೂ whether this amounts to recent occurrence ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ clarify ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ ನೇತೃತ್ವದ ಬಿಜೆಪಿ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ದಿನದಿಂದಲೂ ಅವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸ್ವಜನಪಕ್ಷಪಾತ, ಭೂಹಗರಣಗಳು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಡೆದಿವೆಯಲ್ಲಾ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನಲ್ಲಿ ಡೀ-ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ನಡೆದಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಯಾವಾಗ ಸ್ವಾಮಿ? ಹೋದ Assembly ಆದ ಮೇಲೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಡೆದಿರುವುದು. ಇವತ್ತು ಟಿ.ವಿ.ಯಲ್ಲಿ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ದೊಡ್ಡ ಜನಜ್ಜಾಹೀರಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 50 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಡೀ_ನೋಟಿಫೀಕೇಷನ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ನಿನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಡೀ-ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವೇ? ಡೀ-ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನೇ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಡೀ-ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಸಿಬಿಐ ತನಿಖೆಗೆ ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಯಾರ್ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿದೆ, ಸಿಬಿಐಗೆ ಕೊಡಿ. ನಿಮಗೆ ಏಕೆ ಭಯ? ಅದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಧೈರ್ಯ ಇಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri Basavaraja Bommai: You are all beneficiaries of de-notification.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ದಯಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮೊದಲ ದಿವಸವೇ ಗಂಟಲು ಕಟ್ಟಿದೆ. ಅವರುಗಳು ಅನಂತರ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಅವರಿಗೂ ಮಾತನಾಡಲ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Point of Orderಗೆ ನಾನು ಒಂದು question ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಅವರು answer ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? How this is a recent occurrence ಎನ್ನುವುದನ್ನು he is trying to convince. ನೋಡೋಣ. ದಯಮಾಡಿ ಅಷ್ಟರವರೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅವರೇನು ನಿಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲವೇ?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಚಂದ್ರಪ್ಪನವರೆ, ಸಿದ್ದು ಸವದಿಯವರೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು): ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಡೆದಿರುವ ಘಟನೆ. Specific matter, ಇದನ್ನೇ ನಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು, ಇದು number one. ನಾನು ಇನ್ನೂ ಮಾತನಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭವೇ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಆಗಲೇ Point of Order, 350 ರಲ್ಲಿ Point of Order ಬರುವುದು ಯಾವಾಗ? 350ರಲ್ಲಿ Point of Order ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದರೆ. (1) A Point of Order shall relate to the interpretation or enforcement of

these rules of such Article of the Constitution as regulate the business of the House and shall raise a question which is within the cognizance of the Speaker' ಎಂದು ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ನಾವು ಅದನ್ನೇ quote ಮಾಡಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಾನು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಎರಡನೆಯದು, sub-rule (2)ನಲ್ಲಿ, 'A point of order may be raised in relation to the business before the House at the moment:

Provided that the Speaker may permit a Member to raise a point of order during the interval between the termination of one item of business and the commencement of another if it relate to maintenance or order in, or arrangement of business before the House.

11.40 ಪಿ.ಎಂ.

ಅವರ point of order ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ? ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನಿನ್ನೂ ಶುರು ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ನಾನಿನ್ನೂ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, what ever point raised by Mr. Suresh Kumar is not sustainable. Please ask him to sit. He is capable.

(ಗೊಂದಲ)

Sri Suresh Kumar: It relates to interpretation ನಿಮ್ಮ Rule 60 interpretation ಬಗ್ಗೆಯೇ ನಾವಿಲ್ಲಿ point of order ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ನಾನು submission ವೊಂದನ್ನು ಮಾಡ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ರಾಮದಾಸ್‌ರವರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಮಾನ್ಯ law and parliamentary minsterರವರು capable ಆಗಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೇನು ಮಾತನಾಡಲು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರಾಮದಾಸ್: ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಾಗ ಒಂದು ರೀತಿಯ interpretation ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ನಾವು definite ಆಗಿರುವ ವಿಷಯವೊಂದರ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು adjournment motion ವೊಂದನ್ನು move ಮಾಡಿದಾಗ, ಯಾರ ಮೇಲಾದರೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಮೊದಲು ನೋಟಿಸ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನೀವೇ ಹೇಳಿರುವುದು proceedings ನಲ್ಲಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಾಗ ಒಂದು ರೀತಿ, ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಾಗ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೋ, ಇಲ್ಲವೋ? ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟೆ ಇದನ್ನು ಮೂವ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಾಗಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri S.A. Ramadas: When he is here how can you say other htings? ನೋಟಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ, ಅದನ್ನು Rule 60 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ನೀವು specific ಆಗಿ ಯಾವ ವಿಷಯ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. Vague ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: Vague ಇಲ್ಲ, ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿ ನೀವು ಚರ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

Mr. Speaker: We will simplify it.

(ಗೊಂದಲ)

Mr. Speaker: Are the contents of this motion within the purview of Rule 60?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡತಕ್ಕದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮ್ಮ ಕುರ್ಚಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಏನು ವಿಚಾರವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ದಯಮಾಡಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಶಬ್ದವನ್ನು ನಾನು ಓದಿ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು, I are the contents of this notice within the purview of Rule 60?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಹೊಗಳುವುದು, ತೆಗಳುವುದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ವಿ. ಸೋಮಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಇದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಅಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರು, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೋ ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

Mr. Speaker: I have specifically asked are the contents of this within the purview of Rule 60? ಅಷ್ಟೆ

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರಾಮದಾಸ್: ಇವರು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೋ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

Mr. Speaker: How it is within the purview of this rule ಎಂಬುದನ್ನಷ್ಟೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ವಿ. ಸೋಮಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು? Page No. 533 Admissibility of Adjournment Motion:- An adjournment motion to be admissible must possess the following essential elements. Generally speaking the subject matter of adjournment motion must have a direct or indirent relation to the conduct or default on the part of the Government of India and must be in the nature of criticism of the action of the Government of India, either for having done some action or having omitted to do so action was urgently necessary at this moment. Here what is the urgency is...

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಹೇಳಲಿ ಬಿಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರಾಮದಾಸ್: ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಿದೆ. Specific matter, ಯಾವ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ enquiry ಆಗಬೇಕೆಂದು ಇದೆಯೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ documents ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಅವರು adjournment motion ತರಬಹುದು, How can he generalize it for two and half years under Rule 60?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಎಷ್ಟೇ ಕೌಲ್ ಅಂಡ್ ಶಕ್ದರ್ ಬುಕ್ ಅನ್ನು ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, ನನ್ನ ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ 'ಸಜ್ಜನಪಕ್ಷಪಾತ, ಭೂಹಗರಣ' ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಸಿಂಪಲ್. The motion shall be related to specific matter of recent occurrence. What is that recent occurrence?

ಅದನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಿ. ಆಮೇಲೆ ಕೌಲ್ ಅಂಡ್ ಶಕ್ಧರ್ ನೋಡಿ. ನೀವು ಮೊದಲು specific matter ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಕೌಲ್ ಅಂಡ್ ಶಕ್ಧರ್‌ನಲ್ಲಿ, ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು Rules of Procedure ನಲ್ಲಿ Specific provision ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ,...

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದರಲ್ಲಿ 'specific' ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಎಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು criticize ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ...

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಪ್ಪ: ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಆ ಕಡೆಯವರನ್ನು ಹುಷಾರಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಅವರು ಟೇಬಲ್ ಹತ್ತಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri T.B. Jayachandra: There are certain omissions. What are those omissions? What is urgent? ಇವತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೇ ನೋಡಿ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಗಣಿ ಹಗರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಇಡೀ 6 ಕೋಟಿ ಜನ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ...

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇಲ್ಲೇ difference ಬರುವುದು. You specify it. ಇದನ್ನು specify ಮಾಡಿ ಅಷ್ಟೆ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri T.B. Jayachandra: The subject matter of adjournment motion..

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri T.B. Jayachandra: On default of the Government. Is it not a default?

Mr. Speaker: Whether that is mentioned here?

(ಗೊಂದಲ)

Sri Jagadish Shettar: What is the recent occurrence? ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಡೆದಂತಹ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

Mr. Speaker: Please, confine to this motion.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಎರಡನ್ನೂ ಆಧರಿಸಿ ನೀವು ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡಿ ಸ್ವಾಮಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದಕ್ಕೇ confine ಮಾಡಿ, How it is ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1979ರ ಮೇ 10ರಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್‌ರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು opposition partyಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ, ಇದೇ ರೀತಿಯ subject ಬಂದಾಗ, specific ಆಗಿ speaker ರವರು ruling ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

'The acts of corruption, nepotism, favouratism is not a subject for an adjournment motion' This is the precedent that we have to follow. ಇವರು ಎಲ್ಲಾ allegations ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Allegations cannot become an act of recent occurrence. They are clear allegations.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, I hope I could convince you. 'ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ ನೇತೃತ್ವದ ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಸರ್ಕಾರವು...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಅದನ್ನೇ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಓದುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅವರಿಗೆ convince ಆಗುವವರೆಗೂ ಇದನ್ನೇ ಓದಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವವರೆಗೂ ಇದನ್ನೇ ಓದಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 'ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ದಿನದಿಂದಲೂ...' ಅಂದರೆ 'ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ' ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಎಂದು ಅವರ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದು specific ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? Does it amount to specific allegation?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಹೌದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: How?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: 'ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ' ಎನ್ನುವುದು specific. ನಾನು ಮುಂದೆ ಓದುತ್ತೇನೆ, ನೋಡಿ.

Mr. Speaker: When?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: 'ಸ್ವಜನಪಕ್ಷಪಾತ, ಭೂ ಹಗರಣ..' Corruption includes nepotism.

Mr. Speaker: Whatever it may be.

Sri Siddaramaiah: Corruption includes mis-use of power, corruption includes illegal ratification..

Mr. Speaker: Whatever it may be. Whether it is a fresh allegation?

Sri Siddaramaiah: Corruption includes this de-notification, Corruption includes the corruption going on in BDA, KIADB, in the Government, in the department. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, 'Corruption' ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲಿ main issue. 'ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಿಂದಾಗಿ ಇವರು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ' ಇವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದು ಆಗಿದೆ. ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಿಂದ ಇದೆಲ್ಲಾ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, it is a specific matter. Till today it is occurring. It is going on.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೂ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಹೇಳಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: De-notification ಹಿಂದೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಸಿಬಿಐಗೆ ಅದನ್ನೂ ಸಹ ವಹಿಸಿ, ಇದನ್ನೂ ವಹಿಸಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರಾಮದಾಸ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, Merits of the caseಗೆ ಇವರು ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri Siddaramaiah: That is a different thing.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Merits ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲಿ specific issue. That is our main issue. ಅದನ್ನೇ ನಾವಿಲ್ಲಿ refer ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವ ವಿಚಾರಗಳೂ ಅಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಏನು ಹೇಳಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರಾಮದಾಸ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾವು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಪದೇ ಪದೇ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹಳೆಯ ರೂಲಿಂಗ್ ಅನ್ನೂ ಸಹ ನಿಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. When the matter is before High Court or Supreme Court and other enquiry Commission is there…

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೆ, ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ. ನೀವು ಆ ಕಡೆಗೆ ನೋಡಬೇಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಸಿ. ಬಾಲಕೃಷ್ಣ: 3–4 ಜನ ಆ ಕಡೆಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮೊದಲು ಅವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ, ನಂತರ ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್. ಪುಟ್ಟೇಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸದನ ಈ ರೀತಿ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸದನವನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯಾ ಸ್ವಾಮಿ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್. ನಾಡಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಮ್ಮ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್‌ಗೆ ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ನಮ್ಮ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಲುವೇನೆಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಚಾರ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. I will give ruling. ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ, ಎಲ್ಲರೂ ಎದ್ದು ನಿಂತುಕೊಂಡರೆ ಹೇಗೆ? Nobody is ready to hear.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್: ಇಲ್ಲಿ ಸದನವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾ ಬೇಡವಾ ಹೇಳಿ ಸ್ವಾಮಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದುಸವದಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸದನ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. I will give ruling.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್. ನಾಡಗೌಡ: Sir, you have to tell the Government Chief Whip to make them sit. This is not correct. ನಾನು ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಚಿಪಡುತ್ತೇನೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ತಮ್ಮ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನಡುವೆ ನಾನು ಗಮನಿಸುತ್ತಿರುವಂತೆ, ಅಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತ ಮಿತ್ರರು, ಕೆಲವು ಪೇಪರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಫ್ಲಾಷ್ ಮಾಡಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಕೋಟಿ ಆರೋಪವಿದೆ, ಅಷ್ಟೊಂದು ಕೋಟಿ ಆರೋಪವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, I want to know ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರವೇನಾದರೂ ಟೇಬಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರಾ, ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಾ, specific charges ಯಾರ ಮೇಲಾದರೂ frame ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಯಾರಾದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರಾ, ಪರ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರಾ, No, No, I am not asking you, I am asking the Chair. Is this the way to behave in the House? ಇದು ನಮ್ಮ ಸದನ ನಡೆಸುವ ಪದ್ಧತಿಯಾ? ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಸಾಹೇಬರೆ, ನೀವು ಸೀನಿಯರ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎರಡು ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದ್ದಿರಿ, ಇದು ಸದನವನ್ನು ನಡೆಸುವ ಪದ್ಧತಿಯಾ? ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಹರಟೆ ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ, ನಾವೇನು ಹರಟೆ ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ? ನಮಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ? ನೋಡಿ, ಹೊಲಸನ್ನು ಮುಟ್ಟಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಹೇಸಿಗೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಭಾರಿ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು): ಅದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿದೆ...

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಯಾವುದು ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗಬಾರದು, ಯಾವುದು ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್. ನಾಡಗೌಡ: ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾವೇನು ಕೈಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮನ್ನು ಕೂಡ ಲಕ್ಷಾಂತರ, ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ಜನರು ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಅವರಿಂದ ನಾವು ಕಲಿಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ದಯವಿಟ್ಟು, ಸದನವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿ...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ರಾಜ್ಯದ ಜ್ವಲಂತ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಹೊರಗಡೆ ಸುಳ್ಳು ಆರೋಪ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲಿ ಸದನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿರುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಡವಳಿಕೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರು ಬೇಡ, ಅದು ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್. ನಾಡಗೌಡ: ಸೋನಿಯಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕೇನಿದೆ?

(ಗೊಂದಲ)

(ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಸದನದ ಬಾವಿಗೆ ಬಂದರು)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: No, this is very bad. ಸಭಾನಾಯಕರಿದ್ದಾರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಮ್ಮ ಚೇರಿಗೆ ಗೌರವವಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಪದೇ ಪದೇ ಅವರು (ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು) ನಿಂತರೆ, ನೀವು ಅದಕ್ಕೆ ಅಲೊ ಮಾಡಿದರೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ಹೇಳಿ? ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಏನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು, ಇವರ ಬಣ್ಣ ಬಯಲಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಇವರ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಸ್ವಜನಪಕ್ಷಪಾತ, ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ

ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಇವರಿಗೆ ಸದನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿದೆಯಾ?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಮಾನ್ಯ ವಿಶ್ವನಾಥ್‌ರವರೇ, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಅವರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ.

(ಗೊಂದಲ)

(ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಹಾಗೂ ಜೆ.ಡಿ.ಎಸ್. ಶಾಸಕಾಂಗ ಪಕ್ಷದ ಶಾಸಕರು ಧರಣಿಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸಾದರು).

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಾವು ಅವರ ತರಹ behave ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಬನ್ನಿ. Democratic ಆಗಿ ನಾವು ಬಿಹೇವ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಜಾ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ನಾವು. ನಿಮಗೆ ಪ್ರಜಾ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಸಂವಿಧಾನದ ಮೇಲೆಯೂ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ, ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಇವರು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣರವರು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಯ 60ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರು ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಿಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾನೂನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನಿಯಮ 60ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೀಸೆಂಟ್ ವಿಷಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಕಳೆದ ಒಂದು ವಾರದಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬನ್ನಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆಯೋ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿರುವಾಗ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ತಲೆ ಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ನಿಯಮ ಏಕೆ ಬೇಕು? ನಿಯಮ ತೆಗೆಯಿರಿ. ರಾಜ್ಯದ 5 ಕೋಟಿ ಜನರ ಹಣ ಲೂಟಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ. 5 ಕೋಟಿ ಜನರ ಹಣ ಲೂಟಿ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಹೆದರಬೇಕು? ನಿಯಮಾವಳಿ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಯಮ 60ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಯಾವುದು ಇದ್ದರೇನಂತೆ? ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ

ತಯಾರಿರುವಾಗ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಏಕೆ ಬೇಕು? ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಹೇಳಿದರು, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿಯಮ 60ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೀಸೆಂಟ್ ವಿಷಯ ಅಂದರು. ಯಾವ ಅಡಿ ಆದರೇನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇನು? ವಿಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ ಬರಲಿ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯರಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಚರ್ಚೆಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏಕೆ ಹೆದರಬೇಕು? ನಿಮ್ಮ ಬಳಿ ನಾವು ಕಲಿಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ದಯಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾ ನಾಯಕರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಅವರ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿ. ಇವರ ಹತ್ತಿರವೇನು ನಾವು ಕಲಿಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನೀವು ದಯಮಾಡಿ ಸಭಾನಾಯಕರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಅವರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಡೀಸೆನ್ಸಿ ಕಲಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಂಡೆಪ್ಪ ಕಾಶಂಪೂರ್: ಅವರಿಗೆ ಕೂರಿಸಿ ಇಲ್ಲವೇ ಹೊರಗಡೆ ಹಾಕಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಯಾವುದೂ ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಯಾವುದೂ ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದು ಯಾವುದೂ ಕಡತಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲದವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. xxxx xxxx xxxx xxxx xxxx ಅವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವುದನ್ನು ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ನೀವು ನೀವೇ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಯಾವುದೂ ಕಡತಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. Please ಸಿದ್ದು ಅವರೇ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. I allowed him. ನೀವು ಏಕೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ? ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. Please, Please, Suresh Please. ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ. Please, Please, ಅವರನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಮತ್ತೆ ನೀವು ಎದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. Please, Please.

---

xxxx ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

12.10 ಪಿಎಂ

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನನಗೆ ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಇದೆ ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಇದೆಯೇ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಯಾರೂ ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಇವರು ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. This is too much. ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿಗೂ ಅವರು ಮರ್ಯಾದೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please ಚಂದ್ರಪ್ಪ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಹೆಸರು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೆ. ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ I will name you. ವಿಶ್ವನಾಥ್‌ರವರೆ, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್: 6–7 ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನ ಖಾಲಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಯಾರು ಗಲಾಟೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣರವರೆ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಸಿ. ಬಾಲಕೃಷ್ಣ: ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಕೂರಿಸಿ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೂರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಇದು ಸರಿಯಾದ ವರ್ತನೆಯಲ್ಲ. ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದ ತಕ್ಷಣ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಿದ್ದುರವರೆ, ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಲ ಹೇಳಬೆಕು ಹೇಳಿ. ಚಂದ್ರಪ್ಪನವರೆ, ನೀವೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ವರದಿಗಾರರೆ, ಈಗ ಯಾವುದನ್ನೂ ದಾಖಲೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಕೇಳದಿದ್ದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರು ಹೇಳಿ ಹೊರಗಡೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದಷ್ಟೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಡಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಎಷ್ಟು ಸಲ ನಿಮಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮಗೇನೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆ? ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ನಾನು ಅಂಥವರ ಹೆಸರು ಹೇಳಿ ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದಷ್ಟೆ. Please sit. Otherwise, I will name you. ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೆ, ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಬೇಕಾದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಸದನದ ಮುಖೇನ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. From beginning. ನಾವು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಬಂದ ದಿವಸದಿಂದ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಅವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಲಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೀಗೆ ಹಿಂದುಗಡೆ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಹೇಗೆ? ನಾವೇನೂ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಓಡಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾಕತ್ತು ಇದೆಯೇ ಕೇಳಿ. ಹಿಂದುಗಡೆಯಿಂದ ಪಾಪ ಇವರ ಕಡೆಯಿಂದ ನಾವು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ how it will come under Rule 60 ಎಂದು ಅಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ. ನೀವು ವಿಷಯಾಂತರ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನೀವು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಡೀಸೆನ್ಸಿ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಆ ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವೂ ಕೂಡ ವಿಷಯಾಂತರ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. We are in the preliminary stage. Preliminary Stageನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕೂಡ ಅವರ ಕಡೆಯ ಅಷ್ಟೊಂದು ಸದಸ್ಯರು ಎದ್ದು ಬಿಟ್ಟರು. ಗಲಾಟೆಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟೊತ್ತಿಗೆ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಡೀಸೆನ್ಸಿ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿ. ನಿಮಗೆ ಅವರನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಹೇಳಿ. ನಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಎದ್ದು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವುದೇ ಬೇಡವೆಂದರೆ ಹೇಳಿ. ಅವರೂ ಬೇಕಾದರೆ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಪಡೆದು ಮಾತನಾಡಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು ರೂಲ್ 60 ರೊಳಗೆ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಹೇಳುವುದು. ರೇವಣ್ಣನವರೆ, ನೀವು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಯಮ 60ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಸಿದ್ದರಾಮಣ್ಣನವರು ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದ 5 ಕೋಟಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವನ್ನು ಯಾರೇ ಲೂಟಿ ಮಾಡಿರಲಿ ಅಥವಾ ನಾನೇ ಮಾಡಿರಲಿ.......

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ಲೀಸ್, ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಯಾರು ಬೇಡವೆಂದು ನಾವು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಬಿಡದಿದ್ದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲೂಟಿ ಆಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ, ಅವರೇ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಇಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೀವು ಹೇಳಬೇಡಿ. ರೂಲ್ 60ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೆ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆ? ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೆ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆ? ನಾನಲ್ಲ ಹೇಳಿರುವುದು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೆ ಹೇಳಿರುವುದು, ವಿಧಾನಸಭೆಯೊಳಗೆ ಬನ್ನಿ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬನ್ನಿ, ನಾನು ರೆಡಿ ಇದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು. ನಾವಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿರುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಯಾವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಿವು ರೂಲ್ 60 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಾಗ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ರೂಲ್ 60ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, "Subject to the provisions of these rules a motion for adjournment of the business of the House, for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance may be made with the consent of the Speaker" ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಈಗ ಸುಭಾಷ್ ಕಶ್ಯಪ್‌ರವರು ಬರೆದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, "For the purpose of this rule, a matter to be definite, urgent and of public importance, must have arisen suddenly in the manner of emergency and should not have arisen over a series of weeks" ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ, ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ದಿನದಿಂದಲೂ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಯಾವ ರೀತಿ definite, urgent and of public importance ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಲಿ ಸ್ವಾಮಿ. ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

Mr. Speaker: Is it a definite allegation? ಅದನ್ನು convince ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು): ಆದರೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ನಿಯಮ 60ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ತರುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವನ್ನು ಈ point of order ಮುಖಾಂತರ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದು ಸ್ಪೀಕರ್‌ಗೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಷಯ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪದೇ ಪದೇ ನಮ್ಮ ಸಂಸದೀಯ ಸಚಿವರು ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಗೊಂದಲ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: I don't agree. ಅನಗತ್ಯ ಎಂದರೆ ಏನರ್ಥ? I am doing my duty. ನಾನು ಹೇಳಲಾ? ಇವರು ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ adjournment motion ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಲೆ? ರಾಜ್ಯಪಾಲರ

ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಇದ್ದಾಗ ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಇವರು adjournment motion ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಲೆ? How can he say that?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕೌಲ್ ಅಂಡ್ ಶಕ್ದರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಫಾಲೋ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. Adjournment Motion ಯಾವಾಗ admissible ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. 533ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೆದರೆ, "An adjournment motion to be admissible must possess the following essential elements. Ministerial responsibility ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, generally speaking, the subject matter of an adjournment motion must have direct or indirect relation to the conduct or default on the part of Government of India, relation to the conduct, direct or indirect relation to the conduct, or default on the part of the Government of India, ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ and must be in the nature of criticism of the action of the Government of India, either for having done some action or having omitted to do so some action". It is very very clear ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ. ನಾವು ತಂದಿರುವುದು ಕೂಡ corruption is the main issue. That is the only issue. This has recently occurred. That has also been fulfilled. Public importance. That has also been fulfilled. What more is required? If such being the case, ನಾವು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಪದೇ ಪದೇ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಹೇಳಿದ ತಕ್ಷಣ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೇ fulfill ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎನ್ನುವುದು ಇವರ issue. Ok. ಆದರೆ ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಯಾವಾಗ? Recent occurrence ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ? Specific issue ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. "An adjournment motion is not admissible unless there is failure on the part of the Government in performing the duties enjoined by the

constitution and law." ನಾವು ನಮ್ಮ ರೂಲ್ 60ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು corruption ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಬಂದ ಮೇಲೆ corruption ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಇವರು ಬಂದ ದಿನದಿಂದಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಹೀಗೆ ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ ಏಕೆ ಬೇರೆಯವರು ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲುತ್ತೀರಿ? ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಕೇಳುವಷ್ಟು ತಾಳ್ಮೆ ಇರಬೇಕು. ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. I will give decision.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಭೂ ಹಗರಣಗಳಿಂದ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತದಿಂದ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಹೀಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದ ವಿಚಾರ. ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಅವರು ಮೊದಲೇ ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು, ಇವರು ಮಾಡಿರುವುದೆಲ್ಲ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೇ ಗೊತ್ತಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ, ಇವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿಗೇ ಗೊತ್ತಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಎಲ್ಲ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲವೂ ಗೊತ್ತಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ದಯಮಾಡಿ ನೀವು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ನೋಡಿ. ನೀವು ಅವರ ಕಡೆ ನೋಡಬೇಡಿ. ಅವರ ಕಡೆ ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೋಪದಿಂದ ನೋಡಿ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನಗುತ್ತಾ ನೋಡಿ. ಆಗ ಮಾತ್ರ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೀವು ಅವರ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನಗು ನಗುವುದಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರ ಕಡೆಯವರೆಲ್ಲರೂ ಎದ್ದು ನಿಂತ್ಕೊಂಡ್ಬಿಡ್ತಾರೆ. ದಯಮಾಡಿ ನೀವು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಅವರ ಕಡೆ ನೀವು ಕೋಪದಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನೋಡಿ. ಆ ಸಿದ್ದು ಸವದಿಯವರು 24 ಗಂಟೆ ಯಾವಾಗಲೂ ನಿಂತೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸದನದೊಳಗೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತೇ ಇರುವುದೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಸಿದ್ದು ಸವದಿಯವರೆ, ನೀವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ನೆ.ಲ. ನರೇಂದ್ರಬಾಬು: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರನ್ನು ಹೊರಗಾದರೂ ಹಾಕಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ನೆ.ಲ. ನರೇಂದ್ರಬಾಬು: ಜನ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಯಾವುದೂ ದಾಖಲೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ನೆ.ಲ. ನರೇಂದ್ರಬಾಬು: ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ, ಅದನ್ನು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ, ಅದು ಗಂಡಸುತನ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆ ಇದ್ದರೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಎದ್ದು ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Please ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಸಿದ್ದು ಅವರೆ, ಚಂದ್ರಪ್ಪ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಸಿದ್ದುರವರೆ, ಆಗಾಗ ಎದ್ದು ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. Please ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದುಸವದಿ: ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಿ, ಏನಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈ ರೀತಿ ಎದ್ದರೆ ಹೇಗೆ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ recent ಆಗಿ ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವಂತಃ ಘಟನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷದ ಘಟನೆ ಎಂದರೆ recent ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರಾ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷದ ಘಟನೆ ಎಂದು...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷದ ಘಟನೆ ಎಂದರೆ recent ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: xxx xxx xxx

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಇದು recent ಆಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು can it be allowed?

Mr. Speaker: Cannot be.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ದಯವಿಟ್ಟು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆಸಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದನ್ನು ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆಸಿ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಅವರು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದೇ?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ, I will give ruling.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ...

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ತಾವು ಏನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ಹೇಳಿ, ಯಾರೂ ಅವಕಾಶವನ್ನೇ... ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷದ್ದು recent occurrence ಎಂದರೆ ನಾನು how to come to conclusion.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: Recent ಆಗಿ ಅವರೇ ಹೇಳಿದರಲ್ಲ ಸಾರ್.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷ ಎಂದರೆ how can it be recent.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ನಂಜುಂಡೇಶ್ವರನ ಆಣೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

---

xxx ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ರೇವಣ್ಣನವರೆ, ತಾವು recent ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷ recent ಎಂದು ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅದು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ? Recent ಎಂದರೆ ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು Is it admissible?

Sri T.B. Jayachandra: It is a matter of public importance ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ public importance...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅಲ್ಲ, importance of recent occurrence.

Sri T.B. Jayachandra: Yes, I will tell you.

Mr. Speaker: Where is it in your motion? Tell me. What is the recent occurrence?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕೇಳಿ matter must be of public importance, to be in order, an adjournment motion must raise...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅಲ್ಲ, those are all agreeable. Adjournment Motion, a recent occurrnece, a public importance.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಒಂದು ನಿಮಿಷ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ, answer ಇದೆ. To be in order an adjournment motion must raise a matter of sufficient public importance to warrant interruption of normal business of the House. No hard and fast rule can be laid down as to what causes a public importance, no hard and fast rule. The question of public importance is decided on merits in each individual cases. It is always a relative question, in the vast country like India the importance of an incident has t obe judged on the background of the entire administration of the country. Why the whole country is concerned is, the corruption is such an issue. Everyone talks of corruption and even in the party floors also, whether it is any party, it is discussed also. That is why it is a matter of public importance. ಏಕೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಎಂದರೆ.

Mr. Speaker: Specific and definite recent occurrence.

Sri T.B. Jayachandra: Corruption is a matter of public importance.

Mr. Speaker: Where is the specific allegation?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: The whole country is seized of this matter.

(ಗೊಂದಲ)

Mr. Speaker: That is different. Where is the specific allegation?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಯಾವತ್ತು ನಾವು ರೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕು? ಸದನದ ಪ್ರಾರಂಭದ ದಿನದಂದು ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಚರ್ಚೆಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. Adjournment motion, it is a specific provision. specific provisionನಲ್ಲಿ the subject must be specific of recent occurrence, public importance everything, I am agreeable.

Sri T.B. Jayachandra: There is no hard and fast rule.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈ Basic ಎಲ್ಲಿದೆ? Where is the basic requirement? That is what I am asking.

Sri T.B. Jayachandra: Basis requirement is the public importance.

Mr. Speaker: You must allege in the motion.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ರಾಜ್ಯ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ...

Mr. Speaker: That is different.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ನೀವು Adjournment Motion ಮೂಲಕ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಘನತೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಗೌರವ ಬರುತ್ತದೆ.

Mr.Speaker: Adjournment Motion, this is a special statute or provision.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ನೀವು ನ್ಯಾಯದ ತಕ್ಕಡಿಯ ಕೆಳಗೆ ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು ನ್ಯಾಯದ ತಕ್ಕಡಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಇವತ್ತು ತಮ್ಮ ಪೀಠಕ್ಕೆ ಗೌರವ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನ್ಯಾಯದ ತಕ್ಕಡಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನ್ಯಾಯ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ Justice according to law.

Sri T.B. Jayachandra: Justice according to law only.

Mr. Speaker: Rules are laid down.

Sri T.B. Jayachandra: We are not exercising discretion.

Mr. Speaker: Yes, Discretion in accordance with the provisions of law. Discretion can be applied in accordance with the provisions of rules and regulations that are framed by us. Can I use whatever the discretion I have? no.

Sri T.B. Jayachandra: Entire country and how Karnataka Legislative Assembly behaves, when a matter comes like this ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಜನ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದು ಬಹಳ ಸಿಂಪಲ್, ಚರ್ಚೆ ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು, ಈಗ Adjournment motion ಎನ್ನುವ special provision ಇರುವಾಗ what are the basic requirements? Basic requirements are recent occurrence, public importance and it must be specific and definite. Whether in your Motion or in this Petition, are there any specific, recent occurrence and definite incidents?

Sri T.B. Jayachandra: CEC report is a recent occurrence.

Mr.Speaker: No, no you read out your own petition, ತಾವು ಓದಿ, ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

Sri T.B. Jayachandra: Lokayukta statement is a recent occurrence.

Mr.Speaker: It must be one. you have included three.

Sri T.B. Jayachandra: Governor's statement is a recent occurrence.

Mr.Speaker: You convince me, are you ಒಂದೇ ಒಂದು allegation ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸರಿ, ಆದರೆ you have so many. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ್ದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ, ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅವು ದೂರುಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸ್ವಾಮಿ, ಅವುಗಳು ಅಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯೂ corruption ಬಗ್ಗೆ ದೂರುಗಳು ಹೋಗಿವೆ. ದೂರುಗಳು ಹೋದ ತಕ್ಷಣ ಈ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

Sri S. Suresh Kumar: It is a list of allegations. List of allegations cannot be become an adjournment motion.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈ provision ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ದಯವಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿ, Corruption is the urgent matter, because this government…

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: You alleged, ಇವರು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಾಗಿನಿಂದ corruption ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

Sri Siddaramaiah: This Government has committed certain illegal things.

Mr. Speaker: When?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: from day one… today, yesterday ಕೂಡ.

Mr. Speaker: Whether it is within the perview of this Adjournment Motion?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ urgent matter.

Sri S. Suresh Kumar: List of allegations cannot become an adjournment motion. Specific issue ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸೆಕ್ಷನ್ 533 ಓದಿದ್ದು. Any commission or omission which is entrusted by the Constitution to this Government, if they fail to do so, that matter can be raised through an Adjournment Motion. When such being the case we have raised, we have mentioned in our notice specifically,

corruption. Corruption includes nepotism also, corruption includes land scandal also, corruption includes misuse of power also.xxx xxx xxx

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದು ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗಬಾರದು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ನೀವು ಹೋಗಿ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಹಾಗಾದರೆ corruption ಎಂದರೆ ಏನು? What is it mean? Corruption ಯಾವಾಗ ಆಗಿರಬೇಕು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಸರಿ, ಅದು Adjournment Motionನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದಾ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಿನ್ನೆಯವರೆಗೂ ನಡೆದಿದೆ, ಮೊನ್ನೆಯವರೆಗೂ ನಡೆದಿದೆ. ಇವತ್ತು assembly ಸೇರಿದ್ದೇವೆ. When we should raise? Today is the first opportunity for us to raise.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಾನು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Sri Siddaramaiah: It is a matter of public importance. It is an urgent matter. Corruption is the specific issue.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಹುದು.

Sri Siddaramaiah: Corruption is the specific issue. Till today it is going on. It is happenning. It is having the public importance. It is a very urgent matter. What more is required? There is a huge loss to the Karnataka Exchequer...

(ಗೊಂದಲ)

Sri S. Suresh Kumar: Corruption is an issue. ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವಂಥದ್ದು ಅದಲ್ಲ, ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವಂಥದ್ದು when there is an opportunity, corruption issue during Governor's address. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ adjournment motion ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

---

xxx ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಇವರಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲಾ...

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಗಳು ಇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲ, Governor address ಮೇಲೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Corruption is against the Government. It is happening today also. I will call it as specific issue.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ರಾಜಕೀಯ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ adjournment motionನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. Specific matter ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಲಿ. Let him go to the specific matter.

Sri Siddaramaiah: This is specific issue. They do not want this subject to be discussed. This corruption matter is to be discussed. They do not want. Because 6 crores of people come to know this.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು Governor addressನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲಾ...

Sri Siddaramaiah: I am very sorry. Corruption is having its wide meaning. Our specific issue is corruption.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಇಲ್ಲಿರುವುದು issue ಅಲ್ಲ. Specific matter ಎಂದು ಇದೆ, What is the matter? What is that incident? ಹೇಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

Mr. Speaker: Specific and definite.

Sri Siddaramaiah: Corruption is also a public issue. What is the difference between the matter and issue?

Mr.Speaker: Definite.

Sri Siddaramaiah: Corruption is a definite matter.

Mr. Speaker: I must rely upon the Motion.

Sri Siddaramaiah: No no, please allow us, we will convince you.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಏನೂ ಅಲ್ಲ, ಇದು ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವಂಥದ್ದು, ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವಂಥದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ನಾನು ಕೂಡ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವಂಥದ್ದನ್ನೇ ಓದಿರುವಂಥದ್ದು. For the purpose of this rule a matter to be definite, urgent and of public importance must have arisen suddenly in the matter of an emergency and should not have arisen over a series of weeks, months, years ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri T.B. Jayachandra: The questions regarding alleged charges of corruption agains the Chief Minister of a State are therefore admitted and answered in Lok Sabha.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಕಳೆದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ ಅದೆಲ್ಲಾ recent occurrence. That is a recent. Definition ಕೊಡಿ recent ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು petitionನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ ಎಂದು ತಾವೇ ಹೇಳಿ, ಈಗ ತಾವು recent ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ how to admit? ಈಗ you read out the first sentence.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನಡೆದಿದ್ದು, ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆ, ಬೇಡವೇ, ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈ provision ನಲ್ಲೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದು adjournment motionನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ there are certain conditions. ಆ conditions ಅನ್ನು if you are able to fulfill....

Sri Siddaramaiah: This is a very big effort...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದು public importance ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri Siddaramaiah: On the floor of the House through an adjournment motion.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ತಾವು ಯಾವ corruption ಎಂದು specific ಆಗಿ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲಾ... ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ ನೇತೃತ್ವದ ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ದಿನದಿಂದ...

Sri Siddaramaiah: Corruption is a specific issue. ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಭೂ ಹಗರಣಗಳು, ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತ ಹೇಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು convince ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. There is corruption.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಗಳು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: I am very sorry. ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ, ಯಾರು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರೆ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಲೂಟಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಖಂಡಿತಾ ಇಲ್ಲ, It is your responsibility, ಅವಕಾಶವನ್ನು under what provision ಎಂದು you must convince.

Sri Siddaramaiah: We have explained, I hope that you are convinced.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನನ್ನ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. No motion which seeks to raise discussion on a matter pending before any statutory tribunal, any statutory authority performing any judicial or quasi judicial functions

or any commission of enquiry. ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಬಗ್ಗೆ refer ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಬಗ್ಗೆ refer ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ judicial enquiryಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವಾಗ ಆ ಒಂದು ವಿಚಾರ adjournment motion ಮುಖಾಂತರ ಏಕೆ ಬರುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಾವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ complaint ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ನೀವು judicial commission ಅನ್ನು ಏಕೆ appoint ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ನಾವು Judicial enquiry ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri Siddaramaiah: When the complaint is lodged before the Lokayuktha ಇವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಪ್ರಚಾರ ಭಾಷಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಸಿಬಿಐನಿಂದ ಆಗಕೂಡದು, ಇದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಿಂದಲೇ ತನಿಖೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಇವರೇ ಹೇಳಿದವರು, ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಇವರೇ ತೆಗೆಸಿ, ನಮಗೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಅಪಾರ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ, ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ, ಅವರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದವರು, Judicial Commission ಅನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಿದರು?... What is their intention, is there any bonafide intention?

Mr. Speaker: Now the matter is before the Hon'ble High Court.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: Judicial Commission ಮಾಡಿರುವುದೇ ತಪ್ಪು.

Mr. Speaker: Let the Court decide.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಂಥ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ ಎಂದು, ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ 18ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೂ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. 18ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ complaint lodge ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ 18ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

Mr. Speaker: Any have now the matter is before the Hon'ble High Court.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ಇದು. Is there any bonafide intention?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ Commission of Enquiry Act ಎಂದು ಒಂದು ಇದೆ. ಆ Act ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು Commission ಅನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಾತನಾಡುವುದು, ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಂಥದ್ದು ರಾಜಕೀಯವೆಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

Sri Siddaramaiah: It is a device to escape from the responsibility.

Sri S. Suresh Kumar: It is a political device on your part.

Sri Siddaramaiah: It is your device to escape from the responsibility. This government is answerable to this House not some where else. It is the basic responsibility of an elected government in the democracy.

Mr. Speaker: That has been a challenge before Hon'ble High Court. ಆ ವಿಷಯ High Court ಮುಂದೆ ಇದೆ. Let the Court decide.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾವು High Court ಮುಂದಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ judicial enquiryಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥದ್ದು...

Sri S. Suresh Kumar: We have made our point very clear, this is not a recent occurrence.

Sri Siddaramaiah: We have made it very clear, this is admissible, please allow me to speak.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಇದು judicial enquiry ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಇದು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ adjournment motionನಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. Speaker: I will give ruling.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, preliminary submission ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ decision ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅವರು point of order ಇದ್ದು...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ point of order ಮೇಲೆ ತಾವು almost all preliminary everything has been submitted.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅದರ ಮೇಲೆ orders ಕೊಡಬೇಕಾದಂತಹ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬಹಳ sufficient ಆಗಿ clear ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ಏನೇನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. Is there any addition?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ತಾವು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದೇ ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ How to function ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಾವು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನಾ? I wil apply my judicial mind on the basis of this rule. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು, ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ I will apply my mind and I will give my ruling. ಈಗ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲ. What is enumerated in this rule, I will do it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: Unfortunately ಅವರು ತಂದಿರುವ ವಿಷಯ ರೂಲ್ 60ರಲ್ಲೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ರೂಲ್ 69ರಲ್ಲೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri Siddaramaiah: I will once again submit... ನಾವು rule ಪ್ರಕಾರವೇ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಾನು ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರವೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ರೂಲ್ ಬಿಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾವೇ ಆಗಬೇಕು. Not more than that.

12.40 ಪಿಎಂ

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾವು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ರೂಲ್ ಅನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರೂಲ್ ಅಲ್ಲ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಬೇಕೆನ್ನುವುದಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಇವರು ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ರೂಲ್ ಹೇಳುವುದು. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲುವುದು. ಇದು ಬಹಳ ಉದ್ಧಟತನವಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ರೂಲ್ ಅನ್ನದೇ ಇನ್ನೇನು ಹೇಳಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಇಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲುವುದು ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ರೂಲ್ ಆದರೆ ಸ್ಪೀಕರ್ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮೈಕ್ ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವಂಥದ್ದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರೂಲಾ...

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಯಾವುದು ರೂಲ್ ಅಲ್ಲ. ನೀವು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನೇ ನಾನು ಮಾಡುವುದು. ನೀವು ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ, ಅದನ್ನೇ ನಾವು ಮಾಡುವುದು. ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಇದರಲ್ಲಿ Point of Order ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ.

Sri Siddaramaiah: There is no Point of Order. Then, where is the question of giving ruling?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಇದರಲ್ಲಿ point of disorder ಬರುವುದು.

Sri T.B. Jayachandra: Point of Order itself relates to interpretation or enforcement of Rules. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು enforcement ಇಲ್ಲ, interpretation ಇಲ್ಲ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ, Point of Order raise ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿ, ನಮಗೆ submission ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ proceedings ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು quote ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, Point of Order raise ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಹಗರಣಗಳು ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ, ದಿನವೂ ರಾತ್ರಿ-ಹಗಲು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಡೀ-ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿರುವುದು urgent matter ಅಲ್ಲವೇ? It is not a loss to the

B.D.A? ಅನರ್ಹರಿಗೆ ಸೈಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, is it not a loss to the B.D.A? ಅದನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡು ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, is it not a loss to the B.D.A? Is it not recent occurrence? Land scam is recent occurrence, de notification is recent occurrence.

Mr. Speaker: This is not alleged in your notice.

Sri Siddaramaiah: That question does not arise at all. ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಲೂಟಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. seniority ಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

Mr. Speaker: I will give ruling.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ಸಭೆ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹುಡುಗಾಟವಾಗಿ ಹೋಯಿತು.

(ಗೊಂದಲ)

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಧರಣಿಗಾಗಿ ಸದನದ ಬಾವಿಗೆ ಬಂದರು)

(ಗೊಂದಲ)

2. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ತೀರ್ಪು

ವಿಷಯ: ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಂತಹ ವಿಷಯಗಳು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಇತರರು ನೀಡಿರುವ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು ಈಗಾಗಲೇ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಉಪ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಮತ್ತು ಜಾತ್ಯಾತೀತ ಜನತಾದಳದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣನವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು, ಈ ವಿಷಯವೂ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯರುಗಳು ನೀಡಿರುವ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ ನೇತೃತ್ವದ